

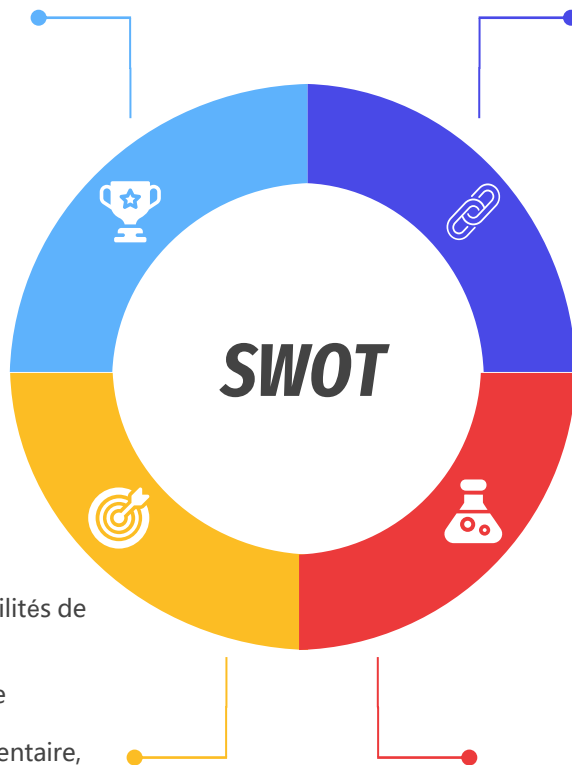
Prospectus de l'École Secondaire de Charlestown

Forces

- ❑ Possibilité de remédier à la baisse des inscriptions à ESC
- ❑ Créer une autre H.S. entièrement inclusive à Boston
- ❑ Possibilité de piloter des sentiers K-12 de quartier
- ❑ Les étudiants obtiendront leur diplôme avec des crédits universitaires ou un certificat professionnel
- ❑ 30 heures supplémentaires de PD pour le personnel
- ❑ Plans d'apprentissage individualisés pour tous les élèves
- ❑ Aligné sur de nombreux composants de la vision du surintendant pour la refonte de HS.

Avantages

- ❑ Créer un modèle pour 7 à 12 heures d'apprentissage prolongé avec des possibilités de stages et de crédits universitaires
- ❑ Étudiants engagés dans l'apprentissage postsecondaire pendant l'école secondaire
- ❑ Projet pilote de double inscription/crédit
- ❑ Étudier l'impact du temps de PD supplémentaire, du prolongement de l'année scolaire et de l'apprentissage d'été conçu par l'école
- ❑ [Program pilote Lesley Threshold, My Ways Framework- et P-TECH](#)



Faiblesses

- ❑ Le groupe de candidats n'inclut pas les membres de la communauté ESC
- ❑ Engagement communautaire limité ; exception: Familles Eliot K-8
- ❑ Le soutien push-in ESL proposé avec des paras spécifiques à la langue peut ne pas fournir le soutien nécessaire aux étudiants en SEI, SLIFE et avec les niveaux ELD 1-2
- ❑ Le plan ne précise pas comment l'école répondra aux besoins des élèves actuels de ESC dans des programmes substantiellement distincts
- ❑ Le modèle de co-enseignement et l'horaire de travail flexible pourraient rendre difficile la présence d'un personnel certifié en éducation spécialisée pendant les cours de contenu de base
- ❑ La source de financement n'est pas claire pour le modèle robuste de dotation en personnel, la journée et l'année prolongées et la programmation des partenaires
- ❑ Exiger un portfolio d'apprentissage pour l'application peut être un obstacle pour certains de nos étudiants
- ❑ La demande d'autonomie d'inscription n'est pas claire et permettrait des changements continus sans Comité de District ou d'Ecole.
- ❑ Le plan ne décrit pas le plan d'obtention du diplôme pour les élèves inscrits en 10e, 11e et 12e année et demande l'autonomie dans ce domaine sans aucun détail sur ce qui sera requis.
- ❑ Le modèle proposé crée une voie garantie pour Eliot, Warren Prescott et Harvard Kent en 7e et 8e années. C'est environ 150 élèves et assez pour remplir les 2/3 de l'école

Menaces

- ❑ Le plan ne répond pas aux besoins des élèves actuels dans des contextes sensiblement séparés à CHS ou des 100 élèves dans des contextes sensiblement séparés dans les écoles nourricières proposées
- ❑ Le calendrier de mise en œuvre n'est pas réalisable
- ❑ L'autonomie de toutes les politiques des BPS pourrait créer une responsabilité légale pour le District
- ❑ Responsabilité du District pour tout le personnel excédentaire de CHS non réembauché
- ❑ Il n'est pas clair si le modèle push-in ESL est en conflit avec les exigences du DOJ pour nos étudiants ELD 1 et 2
- ❑ Fixer une limite sur le % d'étudiants handicapés (25 % dans la proposition), le % d'inscription garanti et les parcours garantis est contraire à l'inscription ouverte et aurait un impact significatif sur les autres écoles
- ❑ Aucune preuve d'accord avec les partenaires proposés
- ❑ Élimination des partenariats clés sans preuve claire de la raison

Résumé des commentaires : Pour

Nombre total de
commentaires publics

187

Nombre total de
commentaires publics POUR

43

Résumé des commentaires supplémentaires (POUR)

- Selon les répondants, l'école actuelle ne satisfait pas les besoins de la communauté et doit en faire plus pour répondre aux besoins des élèves. Leurs préoccupations actuelles concernent :
 - Les résultats académiques
 - Le manque d'opportunités d'innovation
 - La perception de trois écoles secondaires « viables » dans BPS
- Soutien à une école secondaire inclusive qui répond aux besoins des jeunes élèves et des étudiants du secondaire du quartier de Charlestown
- La communauté veut plus d'attention à la préparation à l'université et à la carrière et cette proposition répond à ce besoin.
- Les familles veulent des options scolaires de haute qualité dans leur quartier et des options scolaires de haute qualité qui ne sont pas des admissions spéciales.



Résumé des commentaires : Contre

Nombre total de
commentaires publics

187

Nombre Total de
Commentaires Publics
CONTRE

130

Résumé des Commentaires Supplémentaires (Contre)

- La plupart des commentaires provenaient d'enseignants, d'élèves et de familles actuels. Moins de commentaires de membres de la communauté qui ont vécu à Charlestown et ont écrit pour peser :
- De nombreux commentaires ont reconnu que les choses doivent changer/s'améliorer
- Cependant, aucun engagement avec les parties prenantes actuelles :
 - Enseignants: Contexte actuel mal représenté ou mal compris
 - Enseignants et élèves : Échec de l'obtention d'un soutien auprès des parties prenantes susceptibles d'être invitées à la mise en œuvre (gestion du changement)
 - Enseignants et Familles : Échec du plan d'action pour les élèves de la ESC et des écoles nourricières qui en ont le plus besoin
 - Enseignants, Familles et Elèves: Accord sur le fait que les choses doivent changer / s'améliorer et volonté de trouver une voie vers cela en collaboration AVEC la communauté et non À la communauté.

Sommaire Suite

- Les étudiants actuels de CHS qui ont répondu se sentent méprisés et voient les adultes ne pas tenir compte de leurs croyances et de leurs pensées
- Éducateurs : Tentative des parties prenantes d'une école de « prendre le relais » au profit des familles/élèves issus de milieux plus favorisés.



Résumé des commentaires : Neutre

Nombre total de
commentaires publics

187

Nombre Total de Commentaires
Publics NEUTRES

14

Résumé des Commentaires Supplémentaires (NEUTRES)

- Certains éléments passionnants (vouloir voir certains des éléments mis en œuvre) et occasion manquée de s'engager avec la communauté actuelle et de planifier pour les étudiants actuels (par exemple, les étudiants des programmes SLIFE et ASD)
- Plus de réflexion sur le processus d'admission et les parcours garantis qui semblent volontairement flous
- Le prospectus contient des idées «grandes et audacieuses» et est assez silencieux sur la mise en œuvre ; il est donc difficile d'évaluer comment cela se produira.

