

學校委員會提案與簡報的 平權影響聲明

標題：更新重新開放及遠距教學

日期：27/1/2021

是否採用 **BPS 種族平權規劃工具**？（是或否）：

是（AWC，出勤）

關於 BPS 種族平權規劃工具	總結／理由
<p>1. 提案／簡報與影響 提案／簡報的預期結果與影響是什麼？誰主導此一過程，其是否反映 BPS 學生／家庭的多元化？</p>	<p>鑒於疫情對於波士頓公立學校學生不同程度的負面影響，學監要求學校委員會的政策在以下方面具有臨時的彈性：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 升級／留級政策 2) 畢業政策 3) 高階課程班 (AWC) 招生流程
<p>2. 與策略計畫一致 提案／簡報如何與學區的策略計畫保持一致？</p>	<p>這些政策中的臨時彈性與 BPS 策略計畫一致：</p> <p>1.6 圍繞消除機會與成就差距的實施策略（特別是針對英語學習者和障礙學生），制定明確目標並在實踐方面監督學校和中央辦公室的進展，中央辦公室將負責監督...提供支援共同承擔責任並解決問題。</p>
<p>3. 資料分析 您採用什麼資料分析問題／主題？是否按照種族分類？對於過去經常被邊緣化人群，顯示何種差異性？</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 升級／留級政策：在 2020 年 6 月至 10 月期間，共有 1,117 名學生留級。黑人和拉丁裔男性學生，以及障礙學生和英語學習者，形成了不成比例的留級人數。出勤率和測試評量數據按種族／族群分類，顯示出類似趨勢。 2. 畢業政策：白人和亞裔學生的畢業率為 92%，黑人和拉丁裔學生的畢業率分別為 76% 和 74%。 3. AWC：黑人和拉丁裔學生在歷史上和 20-21 學年的入學人數比例過低。在 20-21 學年，453 名學生受邀參加 AWC 而僅有 116 名註冊 4 年級的 AWC。60% 的邀請發給了白人和亞裔學生，71% 的註冊學生為白人和亞裔，儘管白人和亞裔學生只占 BPS 學生的 24%。
<p>4. 利益相關者的參與 誰參與（數量、人口統計和角色）、如何產生以及產生什麼結果？受提案／簡報影響最大的學生／家庭有什麼意見？</p>	<p>該提案旨在為學監提供立即的而臨時的彈性，以處理升級／留級、出勤、評量及畢業政策方面的事務。與利益相關者的持續接觸將同時進行，包括讓學生、家庭、教育工作者和學校領導參與並成立工作小組，制定並建議僅適用於本學年的修訂政策。</p> <p>AWC：大約 100 名利益相關者於 1 月 22 日參加社區平權圓桌會議，包括社區組織、家庭／家長、倡導者和 BPS 夥伴。具有最大型 AWC 計畫的四所學校的學校領導（兩名白人、一名亞裔、一名黑人）投入了整個 12 月以及 1 月。</p> <p>此外，其餘學校的學校領導也參與了此一過程，針對學校事務開啟與 AWC 教師、學校家長委員會和／或學校家長參事理事會的對話。</p>

<p>5. 種族平權策略 這項提案／簡報如何減輕差距並增加平權性，特別是種族平權？為預期的結果為何？哪些補充策略可進一步促進平權？</p>	<p>彈性主要將為黑人、拉丁裔、英語學習者和特殊教育學生提供輔助，他們在疫情期間在現有政策中受到不成比例的負面影響。工作小組在制定新的擬議政策時，將考慮促進種族平等的策略。</p>
<p>6. 預算與執行 預算影響為何？如何確保實施的作法可實現平權目標？領導人與工作人員是否包含黑人、拉丁裔，加入種族平權的角度？</p>	<p>預算影響及執行有待確定。學監的行政團隊和其他負責執行者將把種族平權的視角帶到每個階段。對於選擇在 4 年級提供 AWC 嚴格要求的學校，我們預計在擴大世界語言和教育工作者支持方面會產生相應的成本。</p>
<p>7. 責任與溝通 如何進行影響評估、記錄並傳達給利益相關者？誰將對此負責？</p>	<p>工作小組將負責制定明確的措施和計畫，以便評估、記錄和溝通影響。</p>