
備忘錄

收件者: 波士頓學校委員會

寄件者: Brian Marques, Opportunity Youth 高級總監

抄送: 督學 Brenda Cassellius
辦公室主任 Mary Dillman
高級顧問 Megan Costello

日期: 2021 年 3 月 29 日

關於: 修訂版 SY21-22 出勤政策和程序

學區出勤政策是確保公平的基礎，它關乎我們如何支持、激勵和吸引最弱勢的學生充分參與教育並從中受益。我們的最邊緣化學生的長期缺勤率高於其同齡人，包括黑人和拉丁裔學生、英語初學者、殘障學生以及經濟困難或無家可歸的學生。本學年，黑人和拉丁裔學生的長期缺勤率比全區平均水平高 6%。英語初學者和 IEP 學生也分別高出 3% 和 11%。

背景

從歷史上看，麻塞諸塞州普通法 (M.G.L.) 和 BPS 學區政策一向依賴懲罰威脅來勸阻缺勤的學生。當代研究表明，懲罰並不是應對缺勤問題的有效方式 ([Chronic Absence: Busting Myths](#))。國家思想領袖 [Attendance Works](#) 的研究表明，減少長期缺勤需要的是解決問題和提供支持，而不是責備和懲罰。但是，懲罰元素仍保留在學區政策中。例如，一項長期政策規定，對於在評分期內缺勤四次或更多次的學生，學校將其成績記為“無學分”，無論該生是否達到了通過該課程所需的能力要求。

此外，BPS 出勤政策保留了將學生定為犯罪的語言。最引人注目的是在某些情況下使用了“罪犯”一詞。麻塞諸塞州已採取措施使州曠課法非刑事化。2012 年 8 月 7 日，州長 Patrick 簽署了 CHINS 改革法案（第 2410 號《關於接受服務的兒童和家庭的法案》）成為法律，使成千上萬的處於危險中的青少年及其家庭能夠直接獲得社區的幫助和服務。CHINS 代表 *Children in Need of Services*（需要服務的孩子）；是指當孩子表現出高風險和潛在危險行為時，家長、學校和警督尋求幫助的系統。其理念是通過提交 CHINS 請求或‘CHINS’，孩子將獲得所需的幫助和服務，以改善其行為、支持孩子並幫助他們避免未來發生涉及刑事司法系統的事件。但是，在大多數情況下，程序並非這樣展開的。

“CHINS 孩子”是指在大多數情況下面臨嚴峻挑戰的青少年，這些挑戰包括藥物濫用、無法診斷的心理健康狀況、家庭暴力和性虐待。他們需要服務和支持，但在 CHINS 程序下，少年司法系統是他們尋求幫助的唯一選擇。孩子和家人走進法庭尋求幫助以維繫家庭，但家庭卻以驚人的幾率走向破裂。這對他們的生活產生了重大的負面情緒影響。《改革法案》將基於少年法庭的系統



轉變為基於社區的以家庭和孩子為中心的系統，並採用“需要幫助的孩子 (CRA)”一詞來取代“CHINS”。

儘管如此，薩福克縣少年法庭 (SCJC) 仍保留了“學校慣犯 (HSO)”一詞，這是一種特殊類型的 CRA。因此，*罪犯*一詞仍然出現在 BPS 出勤政策中與 BPS 學生相關的陳述中。儘管它向學生和家庭傳達了學區如何看待他們的資訊，但這一術語延續了將 BPS 中長期缺勤率極高的黑人和拉丁裔青少年定為犯罪的社會模式。有意思的是，學區在以種族平等為視角審查學區出勤政策的過程中，就從政策中刪除“罪犯”的選項徵求了 BPS 法律顧問辦公室的意見。經確定，“學校慣犯”一詞實際上並未出現在州法律 (M.G.L.) 的任何地方，因此，儘管 SCJC 繼續使用該術語，但這並不妨礙學區將其從出勤政策中徹底刪除。

其他城市學區，如奧克蘭聯合學區 (OUSD) 發現，由於他們的出勤政策主要是反應性和懲罰性措施，通常在學生已經嚴重缺勤和發生脫離學校的相關事件時才進行干預，這導致與家庭和學生缺乏互動的情況很嚴重。曠課是大多數學區的干預點，但對於曠課，通常是根據既定法律程序進行學區級干預，在危機的地步才與家庭互動。報告 [“A Closer Look at Attendance of African American Males in OUSD”](#) 認為，在注意到出勤問題之後，需要儘早採取有意義的預防和干預措施，並對出勤和缺勤情況進行更詳細和“實時”的跟蹤。研究表明，當學校制定學校、家庭和社區合作夥伴計劃時，家長的參與程度會更高，長期缺勤率也會降低。

利益相關者意見

除了政策方面的考慮，與學生的對話也揭示了我們學校普遍存在懲罰元素，尤其是對年長學生。2019 年初，中心辦公室的工作人員召集了 30 多名 BPS 高中生參加“青少年出勤論壇”，以瞭解他們的觀點，並鼓勵他們為學區出勤實踐的願景做出貢獻。論壇揭示了學生們對於學校懲罰經歷的普遍情緒。一名學生甚至指出，“他們對待我們就像對待犯人一樣”，而另一名學生則說，“他們用留堂和停學來懲罰我們”。

學生、家長和教育工作者關注的另一個領域是學區將遲到記為缺勤的政策。雖然沒有反映在任何 M.G.L. 曠課法規中，但這一直是 BPS 的長期政策。結合缺勤“無學分政策”，結果是學生可能因遲到被記為缺勤而導致課程不及格。這一政策不僅沒有反映在 M.G.L. 的任何地方，而且還違背了 DESE 出勤報告準則，該準則規定，當日在校時間超過 50% 的學生應記為出勤。社區反饋再次表明，該政策條款在實施方面存在廣泛不平等現象，對黑人和拉丁裔學生的影響特別大。

數據分析

最近對“無學分政策”的[分析](#)表明，該政策的實施存在廣泛不平等現象。雖然可以確定，弱勢群體學生（包括無家可歸的學生、殘障學生和英語初學者）被記為無學分的比例與他們所佔人口比例並無顯著差異，但據透露，在 2020-21 學年的第一個評分期內，黑人學生被記為無學分的可能性要高出接近 24%。但更令人不安的是，該政策在各個學校的實施程度並不一致。只有大約半數的 BPS 高中遵循缺勤無學分做法，其中每所學校懲罰的學生人數從 1 人到 284 人不等。

政策影響

本提案將消除出勤政策中長期存在種族和其他不平等現象的條款，同時在文化和語言上採用肯定的方式來預防缺勤和實施干預活動。學區出勤顧問委員會主導了為期兩年的修訂過程，納入了廣泛的利益相關者意見和數據分析。修訂後的出勤政策將更好地與反種族主義以及 BPS 一貫推行的文化和語言可持續實踐保持一致。前政策的許多懲罰元素對黑人和拉丁裔學生以及英語初學者和特殊教育學生造成了不成比例的影響。