

收件者： 波士頓學校委員會
寄件者： Monica Hogan, 助理校監, 負責資料策略與實施
Apryl Clarkson, 資料與問責資深執行主任
抄送： Mary Skipper, 校監
關於： 考試學校招生政策
日期： 2023年11月1日

本備忘錄是學校委員會 10 月 4 日會議中的最新消息。當中包含：

1. 招生程序中大眾和學校委員會的時間表，包括學校委員會獲得其他最新消息的時間
2. 回應 10 月 4 日至 10 月 18 日會議中委員會成員提出的具體問題
3. 其他潛在建議相關考慮
4. 檢閱專責小組討論，以及專責小組成員對於為何提出特定建議所述之原因，該建議包括根據就讀學校貧窮水平提供的獎勵積分

第一部分：考試學校邀請分發時間表

以下表格概述 2024-2025 學年考試學校邀請的預計時間表。邀請流程將在學生註冊考試學校前一年開始。學校委員會將在各個邀請期間後（可能是 6 六月）收到更新後的報告。學區持續考慮能加快招生時間表的方法，以更早向家庭發送邀請。

2023 年 4 月	為有興趣在新學年申請的家庭舉辦註冊說明會，並提供翻譯。
2023 年 6 月	為非 BPS 學生舉辦 MAP 週末測驗。 為 BPS 學生舉辦校內測驗。
2023 年 7 月	將測驗結果寄給 BPS 和非 BPS 家庭。
2023 年 9 月	10 積分學校文件收集與驗證。 收集前一學年的 5 年級和 7 年級記錄。
2023 年 9 月至 10 月	外部審計員合約投標。
2023 年 9 月至 11 月	為家庭製作資料和通知信。 更新網站。 和市政府合作製作層級資料並更新網站。
2023 年 10 月 10 日	非 BPS 學生的波士頓市居住證明。必須完成此程序才會考慮納入申請名單
2023 年 11 月 17 日	居住證明結束（日期由前一 SC 政策設定）。
2023 年 12 月 9-10 日	BPS 和非 BPS 學生的 MAP 測驗。
2024 年 1 月	向家庭傳送 MAP 測驗結果。

2024 年 1 月 4 日至 2 月 9 日	考慮將填寫學校選擇表並按照偏好順序為考試學校排序的 BPS 家庭納入申請名單。
2024 年 2 月	收集所有申請者的成績。
2024 年 3 月	向 ELA、MAP、科學以及社會研究等方面的 GPA 達到 B 或更高的學生傳送資格通知信。
2024 年 3 和 4 月	計算綜合分數。 向符合資格者分配積分。 驗證層級。 進行並驗證審計。
2024 年 4/5 月	發佈分配決定。 2024-2025 學年邀請資料可供分析。
2024 年 9 月	開學第一天
2024 年 10 月	可從 2023-2024 學年招生流程獲取學生成果資料

第二部分：成員問題

經濟弱勢學生邀請相關分析

本表提供申請 7 年級考試學校名額，且在 2023-2024 學年招生申請流程中獲得 0 獎勵積分的經濟弱勢學生。

層級	未獲得邀請		已獲得邀請	
	N	%	N	%
1	0	0.0%	0	0.0%
2	0	0.0%	4	25.0%
3	0	0.0%	3	18.8%
4	1	7.7%	2	12.5%
5	0	0.0%	4	25.0%
6	2	15.4%	0	0.0%
7	5	38.5%	1	6.3%
8	5	38.5%	2	12.5%
總計	13		16	

就讀 Title 1 學校的非經濟弱勢學生邀請相關分析

本表提供申請 7 年級考試學校名額，且在 2023-2024 學年招生申請流程中獲得 10 獎勵積分的非經濟弱勢學生。

層級	未獲得邀請		已獲得邀請	
	N	%	N	%
1	0	0.0%	22	6.3%
2	0	0.0%	33	9.4%
3	0	0.0%	25	7.1%
4	1	1.8%	45	12.8%
5	0	0.0%	43	12.3%
6	16	28.1%	49	14.0%
7	28	49.1%	76	21.7%
8	12	21.1%	58	16.5%
總計	57		351	

Title 1 學校和非 Title 1 學校的平均綜合分數差異

下表顯示 2023-2024 學年招生流程中，就讀獲得 10 積分學校的學生和就讀未獲得 10 積分學校的學生之平均綜合分數，以及整體平均綜合分數。這些平均中的所有分數反映的是增加任何積分前的分數。差距約為 8 積分。

平均綜合分數—所有學生，無積分	85.6
平均綜合分數—就讀未獲得積分學校的學生	91.4
平均綜合分數—就讀有獲得積分（加上其他積分前）學校的學生	83.2
差異	-8.2

學校委員會成員請求資料，以便進一步理解就讀獲得 10 積分學校的學生，與就讀未獲得 10 積分學校的學生相比下的差異。對於 2023-2024 學年招生流程，

收集個別收入資訊

學校委員會成員提出數道問題，其內容與招生程序中所使用個別收入資訊之收集有關。ESATF 就此主題進行辯論（如上節所述），且最終決定不繼續討論。對於目前已就讀的學生，學區會透過衛生及公共服務行政辦公室的 Virtual Gateway（虛擬閘道）取得經濟弱勢狀態相關資訊。註冊流程中不會收集學生該方面的資訊，只會學生就讀後取得。學區已聯絡 DESE 職員，進一步了解是否有可能在學生就讀於學區前取得此資訊。

若額外收集學生個別收入資訊以使用於申請程序，有可能導致最易受影響學生的入學障礙增加。教育行政方面的過去經驗顯示，在招生程序中增加額外步驟和要求會導致參與降低。舉例來說，Hillman 和 Brueker (2017) 注意到，川普執政期間移除 IRS 直接匯入工具後，填寫 FAFSA 申請的家庭百分比有所降低。與之相似的是，麻薩諸塞州中小學教育局注意到，移除學校午餐的社區資格

提供模式主要因為「增加學生對學校膳食計畫的參與」。這些範例強調，降低個別收入收集的行政負擔能夠使實踐更具包容性。ESATF 成員注意到此現象，以及學區職員管理和處理個別收入資訊收集時的額外行政負擔。

學校及其經濟弱勢學生百分比清單

[此表格連結](#)顯示 2023-2024 學年招生流程中使用的學校經濟弱勢學生百分比。DESE 提供所有 BPS 及特許學校，以及招生流程期間向學區提供資料的其他學校的資料。計算五年平均值使用了以下學年的資料：2017-2018、2018-2019、2019-2020、2020-2021 以及 2021-2022 等學年。申請者若就讀百分比以橘色標記的學校，將有資格獲得額外 10 點積分。請注意，判斷額外積分資格時考慮的是申請者於 2021-2022 學年就讀的學校。對於 7 年級申請者來說是 5 年級就讀的學校。對於 9 年級申請者來說則是 7 年級就讀的學校。

第三部分：其他潛在建議相關考慮

目前政策潛在修訂 / 修改方面，學校委員會考試學校招生政策之陳述如下：

應每五年對本政策進行評估和評量。

儘管政策內文要求學校委員會每五年對考試學校招生政策進行評估和評量，然而當中並未禁止學校委員會在短於五年的時間內對政策進行評估、評量或修改，亦未要求學校委員會每五年修改政策。

學校委員會要求我們進一步考慮、評估並理解向擁有 40% 以上經濟弱勢學生的學校提供 10 積分的影響。由於現在是首次實施後滿一年，我們的建議仍為至少多等待一年的邀請資料，以了解是否有令人擔憂的趨勢。我們對於在未深入了解變更可能會對政策其他部分帶來的未知影響的情況下就變更一部分政策感到擔憂且猶豫，但我們也理解委員會渴望了解一些可能性。我們在下方列出了正進一步評估的部分考慮：

1. 我們是否應該在政策中新增規定，以確保獲得滿分的學生能夠就讀第一志願的考試學校？
2. 考慮到不同學校類型之間的表現差異，我們要如何確定正確的積分量？我們是否應按照層級，考慮 Title 1 學校和非 Title 1 學校之間的平均綜合分數差異？如果變更積分數，會對社會經濟多元性造成什麼影響？
3. 我們是否應進一步探索並考慮使用個別收入資訊提供額外積分？我們要如何確保所有經濟弱勢學生都能獲得額外積分，無論就讀哪所學校？
4. 我們要如何進一步了解目前政策和潛在變更對於增加障礙學生和多語言學習者之代表性的影響？

第四部分：學校入學考試專責小組歷史記錄： 制定考試學校政策中獎勵積分制定摘要

2020年10月時，波士頓學校委員會投票通過由校監工作小組制定的考試學校招生一年臨時政策。作為該建議的一部份，波士頓學校委員會也投票成立考試學校招生專責小組 (ESATF) 以作為學校委員會的機構。ESATF 負責在一年的臨時「郵遞區號」政策後建議新的永久考試學校招生政策。

ESATF 的聯合主席為 NAACP 的 Tanisha Sullivan，以及 Michael Contompasis。以下人員為專責小組成員（列出職責反映當時職責）：

- Michael Contompasis，聯合主席，前波士頓拉丁學校校長，前波士頓公立學校校監
- Tanisha Sullivan，聯合主席，NAACP 波士頓分公司總裁及前 BPS 首席平權長
- Pastor Samuel Acevedo，機會與成就差距專責小組聯合主席
- Acacia Aguirre，John D. O'Bryant 數學和科學學院的家長
- Simon Chernow，波士頓拉丁學院的學生
- Matt Cregor，最高司法法院心理健康法律諮詢委員會委員
- Tanya Freeman-Wisdom，John D. O'Bryant 數學和科學學院的校長
- Katherine Grassa，Curley K-8 School 校長
- Zena Lum，波士頓拉丁學院的家長
- Zoe Nagasawa，波士頓拉丁學校的學生
- Rachel Skerritt，波士頓拉丁學校校長
- Rosann Tung，獨立研究員
- Tamara Waite，Philbrick 小學的家長。

ESATF 在 2021 年 2 月至 6 月期間舉行 27 場公開會議。會議以線上方式舉行，並且包含成員之間的商議、四場社區公聽會、考試學校招生專家以及其他都市學區員工提供的演講。ESATF 的工作人員為學生、家庭和社區發展部主任 Monica Roberts；數據和問責高級執行主任 Monica Hogan；以及學校委員會協調員 Lena Parvex。ESF 的所有資料皆可在[此處](#)的學校委員會網站中取得，包含記錄。

以下概述是 ESTAF 對於已通過的考試學校招生程序當中和獎勵積分有關的商議摘要。由於專責小組花費數小時進行商議，因此這並非所有商議的完整清單，而是目前考試學校招生政策當中獎勵積分制定的時間表。

2021 年 3 月 23 日：

ESTAF 引入以就讀學校為基礎的獎勵積分概念

- BPS 職員向 ESATF 報告底特律、芝加哥以及舊金山等學校的考試學校標準。
- 底特律招生政策向底特律公立學校學生提供 10 點獎勵積分，且居住在學校 1-2 英里範圍內的學生亦可獲得獎勵積分。
- 聯合主席 Sullivan 認可要求向 BPS 學生提供獎勵積分的大眾意見，並提議 ESATF 在考試學校招生時考慮向 BPS 學生提供獎勵積分。

2021年3月30日:

檢閱芝加哥和夏綠地-梅克倫堡學區的考試學校政策

- 檢閱芝加哥考試學校招生政策，當中包含 4 個社會經濟層級（依照人口普查區資料），以便在預留擇優招生百分比之後分發邀請。
- 檢閱 Charlotte-Mecklenburg 學區資料，當中使用含社會經濟地位加權的類抽籤招生系統，該社會經濟地位會考慮人口普查區資料以及個人資料，後者（可選）透過要求家庭報告家長教育程度、家中人數和家庭收入以補充人口普查資料。
之後，抽籤邀請會依照以社會經濟地位為基礎的評分進行分發，進而為 67 所磁力學校分配社會經濟地位。

2021年4月27日:

報告包含獎勵積分的底特律招生政策

- 底特律選擇性招生主任報告底特律的 6 所考試高中招生情形，包括底特律向公立學校學生提供獎勵積分的政策。
- 非底特律公立學校的學生有資格申請考試學校，但沒有資格獲得獎勵積分。

2021年5月18日:

ESATF 成員討論根據就讀學校提供積分的理由

- Skerritt 表示對底特律模型感興趣，其中申請人可以作為個人提出申請，但也存在基於具體狀況的其他因素和考量。
- Skerritt 還表示，她希望查看學生就讀學校的類型，因為關於考試準備和資源等事項的一些不公平現象經常與學校的資源及狀況相關。
- Skerritt 表示，由於要求人們提交其他資訊的困難性，瞭解人們的個別收入水平太過困難。
- 她提議根據經濟弱勢學生百分比考慮學校類型。

2021年5月25日:

提議向就讀有 50% 經濟弱勢學生的學校之學生提供十點積分，討論與商議

- 成員討論提議，即向已確認貧窮水平為 50% 或以上學校的學生提供積分，以及這能如何解決社會經濟多元性因素。
- 他們討論要是無法從個別家庭取得資訊，要如何解決特許、私立以及教會學校學生的問題。
- Lum 詢問這是否能用作第二篩選器並考慮學校本身，並且為來自高貧窮水平學校的人增加積分，無論其所處層級。
- Contompasis 解釋，他提議向就讀 50% 學校的學生提供 10 積分（整個學區的教學缺乏一致性，特別是 K-6 學校），並平衡缺乏優質學校和教學等機會的情形。
- Sullivan 表示，提供的 10 積分會針對已確認貧窮水平為 50% 或以上且貧窮學生比例較高的學校，以解決社會經濟多元性因素。
- 需要找到不「限於」私立、特許或 BPS 的機制，且希望找到能擴展至所有類型學校的方法。
 - 非 BPS 學校必須確認其學生有 50% 為經濟弱勢
- Contompasis 不認為學區可有效取得個別學生的收入資訊，因此高貧窮率學校積分系統是可涵蓋所有經濟弱勢學生的綜合系統。
- 積分不限於 BPS 學校，特許和教會學校也有可能符合此類別
- Contompasis 表示，採用收入中位數的人口普查區會使部分學生位於與其家庭收入不符的層級，而積分可補償這點。

- Tung 表示，愈了解個別學生的社會經濟狀況會愈好，因此他們應使用地址編碼、人口普查區以及生源學校。
- Contompassis 表示個別學生的經濟收入很難取得，因為學區並未擁有該資料，因此他們必須向個別家庭詢問。
- Hogan 解釋，2014/2015 時麻薩諸塞州自免費和減價午餐的形式，轉為有足夠比例的學生有資格獲得免費午餐的學區。因此，BPS 不再需要收集免費和減價午餐申請表。州政府引進的替代政策以州政府資助計畫參與率為基礎，例如 SNAP、Mass Health/Medicaid（聯邦醫療補助，俗稱「白卡」）、Temporary Assistance for Dependent Children（受撫養子女臨時協助）以及其他州政府協助的計畫，當中衛生及公共服務行政辦公室會直接進行認證程序，因此他們能告訴 DESE 該學生家庭正參與此計畫因而被視為有經濟弱勢。
 - BPS 從州政府取得資訊，但只含就讀 BPS 的學生。BPS 在申請時不會知道非 BPS 學生是否有資格接受直接認證程序。

2021年6月1日

持續針對獲得個別學生收入資訊以及就讀高貧窮率學校積分進行討論

- ESATF 報告各種包含層級的招生模式類型之模擬
- Gregor 提議考慮個別收入。
- Grassa 回應取得並驗證個別社會經濟資料很困難，且這可能會對未記錄的家庭造成困難。
- Skerritt 提議專責小組考慮社會經濟弱勢學生比例高的學校，如此一來，家庭就不必提交個別資訊。

2021年6月14日：

ESATF 達成共識，即向就讀高貧窮率學校的學生提供十點積分

- Tung 表示，她還希望在討論維持依照機會指數 (OI) 作為分發學校的分組方式，因為這包含地理和社會經濟地位 (SES) 多樣性的要求。她不同意在任何機制中採取 20% 的全市名額分配，因為她認為這具有排他性。她補充表示，非波士頓公立學校(BPS)應該歸入其各自的分組。
- Skerritt 表示，她認為弱勢群體的特許學校不應跟獨立學校分在同一類別。她建議為經濟特別困難學校的學生保留一定數量的名額。她表示，將為社會經濟因素留出一定百分比，其他百分比可以繼續採用這些名額的層級模型，並仍然採用人口普查區的層級排名進行分配，或者結合採用提出的一些其他模型。
- Sullivan 詳述 ESATF 目前對於各選項的共識：
 - 選項 1：依照直接排名在全市分配 20%，依照直接排名分配 80%。
 - 選項 2：在全市範圍內直接分配 20%，透過抽籤在層級內分配 80%
 - 選項 3：混合模型：20% 全市直接排名分配，80% 分層級分配，70% 的名額依照直接排名，30% 透過抽籤分配。
- Sullivan 總結成員共識：名額分配機制；GPA；並且包括讓就讀於高貧窮率學校的學生加 10 分。

2021年6月24日

討論根據就讀學校資源提供獎勵積分的影響

- 向 ESATF 提出的模擬為 20% 擇優邀請以及 80% 按社會經濟層級邀請（有積分），以及 100% 按社會經濟層級邀請（有獎勵積分），可 [在此查看](#)。
- Aguirre 詢問積分對於 METCO 課程的學生有何影響，因為郊區學校不符合高貧窮率學校的條件，學生無論家庭狀況如何都無法獲得積分。

- Sullivan 表示，高貧窮水平的額外積分以學校為基礎，理由是 METCO 學生可以因為他們就讀的學校而獲得資源。
- Grassa 指出，由於 6 年級的改變，部分學生可能會就讀經濟條件較差的小學，然後進入經濟條件較好的中學，反之亦然。
- Skerritt 補充，他們的教育更有可能受到 5 年級而非 6 年級的經驗影響。Sullivan 表示，根據這些觀察，他們應該關注學生就讀的 5 年級學校，而非 6 年級。
- Tung 提出了另一種選擇，即採用綜合評分，當中包括平均成績 (GPA) 和高貧窮率指標評量。她表示，然後他們會根據他們決定的任何地理或社會經濟群體按比例分配名額，而且這將包含 100% 的學生，而不僅僅是 80% 的學生。
- Sullivan 詢問成員對於採用評量作為篩選標準以及將其作為綜合分數的一部分有何看法。Acevedo、Cregor、Chernow、Aguirre、Skerritt 和 Grassa 表示，他們都對在綜合評分中採用評量的想法持開放態度。
- Aguirre 表示，她認為在討論如何分配名額之前，應該先討論要考慮的考試和 GPA 的百分比。
- Sullivan 要求成員為其提議的每個部分建議權重百分比。Cregor 建議採用 70% 成績和 30% 評量。Tung 博士建議 80% 成績和 20% 評量。Skerritt 建議各 50%。Aguirre 建議 60% 成績和 40% 評量。
- Sullivan 表示，他們會請 Hogan 女士採用 10% 的高貧窮率指標進行模擬。

2021 年 6 月 28 日和 29 日：

討論 20% 預留以及額外積分的影響

- 專責小組商議將在 6 月 30 日向學校委員會報告的最終政策建議。
- Skerritt 表示，她更希望能保留有高貧窮率優勢的綜合分數，並且支持 50%-50% 或 40%-60% 的評量和 GPA 比例。她表示，儘管她相信教育工作者的誠信，但也意識到不同學校之間的差距，並且在 80%-20% 的 GPA 和評量比之下，可能會見到不同學校類型和社區之間更高的主觀性。她表示，在分配名額方面她支持 20%-80% 比例或 100% 按階層分配。
- Sullivan 接著提議討論資格綜合分數的 30% 評量和 70% GPA，當中 10% 因素適用於就讀高貧窮率學校的學生。學生將會分為不同社會經濟層級，並按照其綜合分數進行排名，名額則據此進行分配。她提議他們使用臨時政策期間的名額分配程序，即分為 10 輪且每輪分配 10% 的名額，並且讓社會經濟層級最低的學生優先選擇。
- Acevedo 表示，就算他投給 100% 的名額分配，也會同意 20%-80% 的比例，因為這是安全的決策。
- Tung 同意 20%-80% 的比例可使他們朝目標邁進，但還能做得更好。
- Sullivan 重申，20% 的名額代表的意義十分明顯，而她明白這實際上與高收入、單社區以及單一特定種族人口有關，因而感到不自在。她還表示，若他們要為想維持現狀者保留全市 20% 的名額，她認為專責小組應緩解可能對最易受影響學生造成的傷害。
- Skerritt 表示，她認為由於高貧窮率指標以及層級的大小，排名最高的學生可能會以任一方式獲得入學機會。Contompasis 提議，他們若選擇 20%-80%，則應向就讀貧窮率 50% 或以上的學校的每個學生提供 10 積分的貧窮率指標。無家可歸、住在兒童與家庭部門 (DCF) 或住在波士頓住房管理局 (BHA) 的學生應獲得額外五點積分。
- Acevedo 表示，就算他投給 100% 名額分配，也會同意 20%-80% 比例，因為這是安全的決策。
- Tung 同意 20%-80% 比例可使他們朝目標邁進，但還能做得更好。

- Contompasis 提議，他們若選擇 20%-80%，則應向就讀貧窮率 50% 或以上的學校的每個學生提供 10 積分的貧窮率指標。無家可歸、住在兒童與家庭部門 (DCF) 或住在波士頓住房管理局 (BHA) 的學生應獲得額外五點積分。

2021 年 6 月 30 日

- ESATF 聯合主席 Sullivan 和 Contompasis 向學校委員會以及校監提出[建議](#)。建議包括：
 - GPA 為 B 或以上的學生符合資格
 - 綜合分數計算 30% 的評量 / 70% 的成績，加上額外積分
 - 就讀有 50% 或以上學生經濟弱勢的學校之學生，在邀請程序中會獲得額外 10 點積分。
 - 遭遇無家可歸，接受 DCF 照護以及居住在 BHA 住房的學生，在邀請程序中會獲得額外 15 點積分
 - 20% 的邀請會分發到全市，80% 按照社會經濟層級分發。

2021 年 7 月 14 日

- 當時的校監 Brenda Cassellius 博士向學校委員會提出其[最終政策建議](#)以供投票表決。根據社群回饋意見（包含 7 月 7 日舉行的 SC 公聽會），對初步建議進行以下變更：
 - 將 10 積分的門檻變更為 40% 或以上經濟弱勢學生而非 50%，以符合 ESSA 法律中 Title 1 全校計畫的門檻
 - 按照社會經濟層級分發 100% 的邀請。