

- هل استخدمت أداة تخطيط المساواة العرقية (REPT)؟ نعم (قيد التنفيذ، غير مكتملة) لا
 إذا أجبت بنعم، أدخل تاريخ (تواريخ) اجتماعات أداة (REPT) وأرفق معه الخطوات الأولى لأداة (REPT) هنا: 12/4
 هل راجع عضو من قسم فجوات المساواة والإستراتيجيات والفرص هذا البيان؟ نعم لا

المخلص / الأساس المنطقي	أقسام أداة تخطيط المساواة العرقية بالإدارة التعليمية
<p>سببني أعضاء فريق عمل وضع الدرجات تفاهمًا مشتركًا حول الرؤية والمعنى والغرض من الدرجات في إدارة مدارس بوسطن العامة التعليمية. سيحدد الفريق الجمهور المعني بالدرجات (قيمة تلك الدرجات بالنسبة للطلاب وأسرهم) ومعلمي الطالب الحاليين والمستقبليين، إلخ، والمعلومات التي سيهدفون إلى إيصالها (إتقان المهارات، إتمام الأعمال، إلخ).</p> <p>سيوضح هذا العرض التقديمي بالتفصيل العمل المُنجز حتى تاريخه على إعداد سياسة وضع درجات جديدة، إضافة إلى تحديد الجدول الزمني لاقتراح السياسة وتنفيذها.</p> <p>النتائج المرجوة من هذه السياسة هي تطبيق ممارسات وضع درجات على مستوى الإدارة التعليمية تؤدي إلى:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. تقليل التباين والتحيز 2. زيادة الدقة والتعليقات والآراء القابلة للتنفيذ 3. تقليل الفجوات في أداء الطلاب في الدرجات المُصنَّفين حسب العرق، والطلاب متعلمي اللغة الإنجليزية (EL)، والطلاب أصحاب الهمم (SWD). <p>وضع فريق عمل وضع الدرجات مسودة للمهمة والرؤية والقيم، وناقش التحديات والفرص التشغيلية والتنفيذية الرئيسية للسياسة الجديدة. وأعد فريق العمل توصيات قصيرة الأجل للممارسات المُشجَّع على اتباعها في العام الدراسي 2021-2022، بينما نمضي العام في إعداد سياسة وضع درجات شاملة ودائمة للإدارة التعليمية (BPS). وستعتمد سياسة وضع الدرجات على الممارسات التالية لتوجيهها:</p> <ul style="list-style-type: none"> • إلغاء عقوبات التأخر عن العمل. • وضع درجة نجاح أدنى موحدة في جميع أنحاء الإدارة التعليمية (تحديد درجة الرسوب عند الدرجة "50" وليس الدرجة "0" لتعظيم الاستفادة من فرصة التحسين). • توحيد والاتفاق على عدد المهام والواجبات في كل فصل دراسي للتمكن من تحديد الدرجات لكل فصل دراسي. • إعداد جدول زمني موحد لتحديث الدرجات في نظام "Aspen" حتى يحصل الطلاب والأسر على بيانات دقيقة ومُحدثة عن التقدم. • الالتزام بتوفير تعليقات غير رسمية للطلاب عن تقدمهم قبل إجراء تقييم رسمي. 	<p>1- المقترح/العرض وتأثيره ما هي النتائج المرجوة من العرض/الجهد، بما يشمل القضاء على الفوارق؟ من قاد هذا العمل/التخطيط، وهل تعكس هويات المجموعات الطلابية والأسرية بالإدارة التعليمية (تشمل المجموعات الرئيسية الأفراد السود واللاتينيين والآسيويين والسكان الأصليين والمهاجرين ومتعدد اللغات ومن لديهم تجربة تعليم خاص)؟</p>
<p>الهدف 1: إزالة فجوات الفرص: أن يصبح خريجوا الإدارة التعليمية (BPS) مستعدين للنجاح في المرحلة الجامعة والحياة المهنية والحياة.</p> <p>يتعلق هذا المشروع بإنشاء نظام أكثر إنصافًا ووضوحًا وقابلية للتنبؤ لإبداء التعليقات على التقدم الذي يحرزه الطلاب، ويتعلق أيضًا بدعم الطلاب في النظر إلى التقدم الذي يحرزونه نظرة مختلفة. يتبع نظام وضع الدرجات الحالي نهجًا خارجيًا يعتمد على مبدأ المكافأة/العقاب في تعلم الطلاب. الهدف النهائي من هذه التحولات هو أن يصبح الطلاب أكثر استقلالية وأن يصبح لديهم دوافع داخلية للقيام بالأعمال المطلوبة مهم التي ترتبط ارتباطًا مباشرًا بالنتائج التي نأمل أن يحققها طلابنا.</p>	<p>2- التوافق مع الخطة الإستراتيجية كيف يتوافق المقترح/الجهد مع الخطة الإستراتيجية للإدارة التعليمية؟</p>
<p>درس فريق العمل حتى تاريخه ما يلي:</p> <ul style="list-style-type: none"> • الرسوم في المواد في العام الدراسي 2020-2021 (مُصنَّفة) • نظرة بانورامية على بيانات الطلاب الساترين على المسار الصحيح (مُصنَّفة) • بيانات مسح المجلس الاستشاري لطلاب بوسطن (BSAC) (غير مُصنَّفة) • بيانات مسح قادة المدارس الثانوية (غير مُصنَّفة) <p>تُظهر البيانات البانورامية البيانات التالية للطلاب "الساترين على المسار الصحيح" (وهم الطلاب الحائزين على الدرجات "A" و"B" و"C" في الصفوف 6-12، والطلاب الذين يستوفون 60% من المعايير في الصفوف K-5) في ربيع عام 2021.</p>	<p>3- تحليل البيانات ما هي البيانات التي خضعت للتحليل؟ هل صنِّفت حسب العرق أو حسب مجموعات رئيسية أخرى؟ ما هي الفوارق التي أظهرتها؟</p>

<ul style="list-style-type: none"> • كل الطلاب = 29% • الطلاب السود = 22% • الطلاب الآسيويين = 49% • الطلاب البيض = 32% • الطلاب أصحاب الهمم = 20% • الطلاب متعلمي اللغة الإنجليزية = 11% 	
<p>بينما يستمر إحراز تقدم في هذا العمل، اقتصرت المشاركة من البداية حتى تاريخه على سبع جلسات مع فريق العمل، وجلستين مع مجموعة عمل قادة المدارس الثانوية، وجلستين مع المجلس الاستشاري لطلاب بوسطن (BSAC).</p> <p>أعرب الطلاب (69% من إجمالي 16 طالبًا شاركوا في المسح) عن اعتقادهم بأن الغرض من الدرجات ينبغي أن يكون استعراض ما إذا أتقن الطلاب المحتوى وأحرزوا نموًا في التعلم أم لا، وليس التركيز على الموضوعات الأكاديمية (مثل، الجهد والحضور، إلخ). وأوضحوا كيف دعمت التعليقات، وتوفير وقت إضافي لإتمام العمل، وتوفير فرص لإجراء تصحيحات تعلمهم.</p>	<p>4- مشاركة أصحاب المصلحة من كان مشاركا (الأعداد، والمجموعات الرئيسية، والأدوار)؟ وكيف كانت المشاركة؟ وماذا أنتجت؟ ما هي آراء الطلاب/الأسر الأكثر تأثيرًا بالمقترح/الجهد؟</p>
<p>تتنوع ممارسات وضع الدرجات في الوقت الحالي تنوعًا كبيرًا بين المدارس، بل وداخل المدرسة الواحدة. هذا التنوع مُصنَّف حسب العرق، وحالة تعلم اللغة الإنجليزية (EL)، وحالة الإعاقة. ويترك الطلاب وحدهم يتعرفون على نظم وضع الدرجات الفردية، وممارسات وتوقعات كل معلم من معلمهم.</p> <p>وأدت الجائحة إلى تفاقم حالات عدم المساواة القائمة، وهناك الآن معدلات رسوب أعلى في العديد من المدارس.</p> <p>سيساعد اتباع سياسة جديدة وممارسات مدعومة المعلمين في إدراك وتخفيف التحيزات التي يمارسونها في الفصل المدرسي. وسنحتاج في المستقبل إلى توفير تعليم مهني هائل لضمان التنفيذ الشامل والموحد والدائم للسياسة. تعلم الطلاب والبالغون الاعتقاد بأنهم يؤدون الأعمال المدرسية والواجبات المنزلية من أجل كسب النقاط. نحن بحاجة إلى إعادة صياغة السبب الذي يدفع الطلاب إلى أداء أعمالهم الدراسية - الوصول إلى الإلتقان المتجنز في الدافع الداخلي - لسد فجوات الفرص وإحراز نتائج أكاديمية أقوى.</p>	<p>5- إستراتيجيات المساواة العرقية كيف يقلل هذا المقترح/الجهد من الفوارق؟ وكيف يُزيد المساواة العرقية وأوجه المساواة الأخرى؟ ما هي العواقب غير المقصودة المحتملة؟ ما هي الإستراتيجيات التكميلية التي ستحقق المزيد من المساواة؟</p>
<p>سيكلف التنفيذ التجريبي لبرنامج مجتمع التعلم المهني 75,000 دولار في العام الدراسي 2021-2022؛ ويوفر هذا البرنامج تدريبًا وإرشادًا متواصلًا لـ 10 موظفين في المدرسة الواحدة في 10 مدارس.</p> <p>سيقوم قادة المدارس ومديرو المدارس بـ</p> <p>نحن نُقدِّر أن نفقات المعلمين في عام التنفيذ ستصل إلى 150,000 دولار إضافية لتوفير تطويرًا مهنيًا إضافيًا.</p> <p>سيطلب التنفيذ الناجح للسياسة تلقي قادة المكاتب المركزية ذات الصلة، وجميع قادة المدارس، وعدد من قادة المعلمين يمثلون الكتلة الحرجة منهم تدريبًا على الممارسات العادلة والمنصفة لوضع الدرجات الواردة في السياسة. لذلك، سيستخدم المعهد الصيفي للمعلمين ومعهد المعلمين الجدد ومبادرة بوسطن لمحو أمية الكبار (ALI) في زيادة الانتشار. سيوفر فريق الشئون الأكاديمية المهارات القيادية المرتبطة بإعداد برنامج تدريبي متنقل سيقدمه قادة المدارس بالكامل في مدارسهم. كان اتحاد المعلمين (BTU) داعمًا للتغييرات، وسيكون شريكًا رئيسيًا في زيادة انتشار الرسالة.</p> <p>وسيتولى المعلمون وموظفو الدعم المدرسيون والإداريون المدرسيون وموظفو الإدارة التعليمية (مثل: مديرو المدارس، وموظفو أقسام رأس المال البشري، والمالية، والمساءلة، والشئون الأكاديمية، والتعليم الخاص، ومتعلمي اللغة الإنجليزية، وغيرها) مسؤولية ضمان تنفيذ البرنامج بإخلاص ومراقبته وتقييمه وإبقاء الطلاب والأسر وأصحاب المصلحة على اطلاع بالمعلومات الخاصة به. وهناك حاجة أيضًا إلى سماع التعليقات والآراء من اجتماعات الإنصاف، واللجنة الاستشارية لمتعلمي اللغة الإنجليزية بالإدارة التعليمية، والمجلس الاستشاري لأولياء أمور طلاب التعليم الخاص أثناء إعداد السياسة.</p> <p>وسيتم تخطيط عملية التنفيذ من خلال التعاون بين الأقسام والإدارات. ومن القادة السود واللواتين الذين يقودون هذا العمل ما يلي: جين راوندتري، وهارولد ميلر، وكارلين بيناتو، وبولين لوجيرا، وهيرفي أونو، ودانييل آلي، وكارين وايت، وأندريا زاياس.</p>	<p>6 الموازنة والتنفيذ ما هي التأثيرات الناجمة عن الموازنة؟ كيف سيضمن التنفيذ تحقيق جميع الأهداف، خاصة الأهداف المرتبطة بالمساواة؟ ما هي الهويات الجماعية لفريق التنفيذ، وهل ستقدم منظورًا للمساواة؟</p>
<p>سيتم تقييم الآثار وتوثيقها من خلال تتبع ما يلي:</p> <p>-مشاركة المعلمين في المؤتمرات والتطوير المهني</p>	<p>7- المساءلة والتواصل كيف سيتم تقييم الآثار وتوثيقها وإخطار</p>

أصحاب المصلحة بها؟ ومن سيتولى مسؤولية ذلك؟

-درجات الطلاب في المواد
-إتمام الطلاب دراسة المواد
-توافق درجات المواد مع مؤشرات الإنجاز الأخرى (نظام الاختبار الشامل بولاية ماساتشوستس "MCAS"، معدلات التخرج، إلخ)
-الأداء في تقييمات البرنامج

سنواصل مع أصحاب المصلحة من خلال المواقع الإلكترونية للمدارس والإدارة التعليمية، ومجالس المدارس، والرسائل "المُرسلَة مع الطلاب" إلى المنزل، وتقارير الدرجات، والاجتماعات مع أولياء الأمور، ومنصات التعلم عبر الإنترنت، والتقارير المُقدَّمة إلى لجنة المدارس.